

主管：中华人民共和国教育部

主办：北京师范大学

ISSN 1003-7667

CN11-2878/G4

国家社科基金资助期刊

CSSCI来源期刊

全国中文核心期刊

中国人文社会科学核心期刊

教育类核心期刊

比较教育研究

COMPARATIVE
EDUCATION REVIEW

2014—

7

Vol.36

主 管 中华人民共和国教育部

主 办 北京师范大学

主 编 顾明远

执行主编 曲恒昌

副 主 编 刘宝存

编辑部主任 刘健儿

责任编辑 曾晓洁 刘健儿 张瑞芳

封面题字 顾明远

编 辑 北京师范大学国际与比较教育
研究院

出 版 《比较教育研究》编辑部

编辑部地址 (北京新街口外大街 19 号)
北京师范大学国际与比较
教育研究院

邮政编码 100875

电 话 (010)58808310

传 真 (010)58800597

电子邮箱 bjb@263.net.cn

bjb@bnu.edu.cn

印 刷 北京华正印刷有限公司

总发行处 北京报刊发行局

订 购 全国各地邮局

代 号 2-466

出版日期 每月 10 日

国内统一连续出版物号 CN11-2878/G4

国际标准连续出版物号 ISSN1003-7667

声 明

• 本刊不向作者收取任何版面费和编辑费(全国哲学
社会科学规划办公室举报电话:010-63094651)。

• 本刊反对抄袭与一稿多投。

• 本刊一律不退稿,三个月未接到用稿通知者请另投
他刊。

• 本刊已被多家数据库全文收录,其作者著作权使用
费,包括本刊网站、文集使用费与本刊稿酬一次性给
付,如作者不同意文章被编辑或在网站上登载,请在
来稿中声明。个别作者由于地址变动,无法及时发放
稿费,望未收到稿费的作者速与本刊联系。

●现代大学制度研究

德国高等教育治理新模式:进程与特征

——以“柏林州高校目标合约”为中心 巫 锐(1)

法国大学治理模式探析 王晓辉(6)

英国大学章程的世纪演变

——《1900 年伦敦大学章程》与《2008 年伦敦大学章程》

之比较 袁传明(12)

弗吉尼亚大学的共同治理

——一条追求卓越之路 赵丽娜(19)

高校教学支持服务的发展

——国际视野与本土探索 秦炜炜(25)

美国大学 MOOC 的兴起对传统高等教育的挑战 曾晓洁(32)

●城市化进程中的教育改革与发展

大都市郊区化进程中的人口变迁与义务教育均衡政策探析

——以纽约市为例 吴佳妮(41)

巴黎郊区化进程中教育资源配置策略探析

..... 胡 森 刘双佳(46)

城市中心人口外迁中的教育问题与对策

——以伦敦为例 曲 梅(51)

知识城市模式下伦敦高等教育的发展与特点研究

..... 郭 婧(56)

●教育国际化

反思高等教育排名 重塑世界学术格局

——联合国教科文组织《高等教育排名与问责:

善用与滥用》述评 滕 珺 屈廖健(63)

欧盟“全球多维大学排名”体系的理念与实践 王 楠(69)

欧洲资格框架:实践回顾与理论评述 张创伟(75)

高等教育国际化背景下“拉美—欧盟”高等教育区发展研究

..... 夏培源(81)

SSCI 对我国学者学术研究的影响:以教育学科为例

..... 刘 强 丁瑞常(87)

●拉丁美洲教育研究

关于拉丁美洲高等教育国际化的反思

..... 马可·里尔著 位秀娟编译(93)

拉丁美洲高等教育三次改革评析 张 鹏(97)

拉美大学自治:《科尔多瓦大学宣言》及其影响 唐 俊(102)

●国际教育快讯 (107)

●“联校教育社科医学研究论文奖计划”专栏 (111)

●《比较教育研究》开通在线投稿启事 (68)

高校教学支持服务的发展^①

——国际视野与本土探索

秦炜炜

(苏州大学教育学院, 江苏苏州 215123)

[摘要] 随着《博耶报告》的发表, 大学教学引起了国际高等教育界的广泛关注, 而教学支持服务也成为各国高校提升教学质量的普遍方式。如果从 1962 年美国密歇根大学创建全球第一个教学支持服务中心算起, 西方高校的教学支持服务实践与研究距今已有半个世纪的历史, 并呈现出制度化、多元化、专业化和全球化等特征。2007 年, 中国海洋大学成立了国内首个教学支持中心, 我国也开始更加注重这一领域的实践探索。要跨越中西方近半个世纪的历史差距, 就必须在国际视野与本土实践的双重变奏中探寻中国高校教学支持服务的发展路向。

[关键词] 大学教学 教学质量 教学支持服务 教学发展中心

中图分类号: G642.0

文献标识码: A

文章编号: 1003-7667(2014)07-0025-07

一、引言

自 20 世纪 90 年代以来, 大学教学日渐受到国际高等教育界的普遍重视。1990 年, 美国卡内基教学促进基金会发表了著名的《博耶报告》——《学术反思: 教授工作的重点》, 指出美国高等教育“将科研和著作作为教授赢得学术地位的主要依据, 而对教学和服务实践视而不见”^[1]的异象与现实, 并首次提出把教学作为一种和科研并行的新型学术——教学学术, 从而为大学教学地位的提

升奠定了理论基础。1991 年, 加拿大大学教育咨询委员会发布了《加拿大大学改革咨询委员会报告》, 认为“加拿大大学严重忽视教学, 亟待重申大学的教学职能”。^[2]1996 年, 英国高等教育咨询委员会发表了著名的《迪灵报告》, 强调大学亟待提升教学的根本使命。1998 年, 卡内基教学促进会发表了

《重建本科教育: 美国研究型大学的蓝图》, 将素以科研著称的研究型大学置于时代的风口浪尖。正如哈佛大学荣休校长德里克·博克所言: “人们对大学最熟悉的抱怨就是它对教学的忽视……高等教育史上从未有过教学的黄金时期, 现代大学必须对卓越教学承担更大的责任, 我们必须加倍努力促进和奖励卓越的教学。”^[3]可见, 在人类迈入 21 世纪的前 10 年里, 国际高等教育界对现代大学, 特别是研究型大学标榜教学、科研与服务三驾马车, 实则科研一家独大的失衡格局进行了深刻的反思和批判, 最终确立了 21 世纪提升大学教学质量、寻求教学与科研有效平衡的时代基调。

① 本文系中国博士后科学基金项目(2012M521113)和江苏省高校哲学社会科学研究基金课题(2012SJB880068)“高校教学支持服务中心的制度创新研究”的阶段性成果。

作者简介: 秦炜炜(1983-), 陕西旬邑人, 苏州大学教育学院讲师。

发展提供了必要的外部监控机制和保障条件,但作为高等教育主体的“大学自身才是教学质量的最终决定力量”。^[4]“与外部质量保障过程相比,校内教学支持服务更以大学自身的提高为导向,外部质量保障更多地被看作是一种对学校发展作用有限的官僚负担(bureaucratic burden)”。^[5]只有建立设计科学、运行良好的大学内部教学支持服务体系才是提升大学教学的根本途径。

二、高校教学支持服务实践的历史演进

高校教学支持服务实践在西方发达国家并不是一个新生事物。如果从1961年墨尔本大学创立全球第一个教学发展项目算起,迄今为止已有半个多世纪的历史。时至今日,高校教学支持服务部门已遍布欧洲、美洲、亚洲和大洋洲的多个国家,并逐渐形成了区域性的专业组织。

(一) 澳大利亚高校教学支持服务的历史变迁

就高等教育规模而言,澳大利亚高等院校的数量远不及蜚声国际的美国,但却并未影响其成为高校教学支持服务实践的发源地。早在1961年,芭芭拉·弗克(Barbara Fall)就在墨尔本大学发起了全球第一个教学发展项目——大学教学项目(University Teaching Project,以下简称UTP),^[6]由此拉开了高校教学支持服务实践的序幕。UTP项目的创建不仅对墨尔本大学的教学改进提供了有效的支持,更重要的是它打破了数百年来大学秉持的“学科专家自会教学”的传统观念,向世人宣布:即使在专业研究领域卓有建树的学科教授也需要教学方面的提升和发展,也需要大学提供必要的支持和服务。在一个人们普遍认为研究者无需任何教学准备的时代,弗克无疑是澳大利亚高校教学支持服务实践的开拓者。^[7]

事实上,除了弗克的卓越领导与探索,墨尔本大学的教学发展实践还与当时澳大利亚的社会现实紧密相关。“二战”以后,澳大利亚的高等教育规模急剧扩大,由此催生了一批新兴高校,加上高层次人才培养对于战后经济复苏有着举足轻重的作用,从而使澳政府和民众“将大学生辍学和难以完成学业视为巨大的资源浪费”,^[8]大学教学质量也由此引起社会各界的广泛关注。1957年发表的《莫雷报告》(Murray Report)就将拙劣的大学教学作为

当时澳大利亚高校毕业率低、辍学率居高不下的根源之一,并呼吁对教学方法展开研究。^[9]在此背景下,澳大利亚大学委员会于1972年发表报告明确提出,“大学教学支持服务机构有利于改进教学,并建议所有高校都设立这一机构”。^[10]于是,昆士兰大学、悉尼大学和莫纳什大学等高校相继成立了教学支持服务部门。20世纪80年代以来,澳大利亚全部20所高校中有18所设立了专门的教学支持服务部门。^[11]进入90年代后,高等教育质量保障运动的兴起又为高校教学支持服务的发展创造了一次重要的发展机遇。这一时期,澳大利亚的高等院校不仅普遍建立了旨在促进本校教学发展的教学支持服务部门,而且还成立了全国性的教学促进组织。比如,90年代成立的澳大利亚学术发展部主任理事会(Council of Australian Directors of Academic Development)旨在为全国高校教学支持服务部门的负责人提供一个互动交流的平台,更好地促进大学教学的发展。这标志着澳大利亚高校的教学支持服务不断向规模化、专业化、制度化和组织化方向迈进。

(二) 美国高校教学支持服务的时代沿革

早在1810年,哈佛大学就首创了学术休假制度,成为支持大学教师学术发展的重要传统,并在嗣后的150年里一直是学术支持服务的典范之作,^[12]并沿用至今。1962年,美国创立了第一个大学教学支持服务机构——密歇根大学学习与教学研究(以下简称“密歇根中心”),标志着美国高校教学支持服务制度化进程的开始。

密歇根中心的创建并不是一个偶然事件。进入20世纪后,随着美国现代大学制度的进一步确立,美国的高等教育进入了快速发展时期,并在短短的半个多世纪里为其赢得了世界声誉。直到1957年前苏联成功发射第一颗人造卫星,“美国朝野为之震惊,纷纷指责美国学校教育水平落后,指责学校教育是美国整个防御战略中最薄弱的环节”,^[13]半个多世纪以来美国人精心构筑的教育大厦似乎在一夜之间彻底坍塌了。面对苏联的挑战,美国的高等教育该往何处去?除了投入巨资支持大学的科学研究之外,另一个重要杠杆就是支持大学的教学发展,将人才培养作为美国科技创新和经济发展的源动力。于是,密歇根大学首创全美

第一个教学支持服务部门,“致力于营造一种重视教学、鼓励教学的大学文化”。^[14]

密歇根中心是全球第一个专门的高校教学支持服务机构,但在当时却并不是唯一的。截止 20 世纪 60 年代末,全美已建立了 40 多个大学教学支持服务机构或项目。^[15]进入 70 年代后,教学支持服务部门在美国大学的普及程度进一步增强。据约翰·森塔 1976 年实施的一项调查显示,约有 60% (1,044 所) 的美国高校设有教学支持服务部门或项目,并有专人负责。^[16]随着美国高校教学支持服务机构和项目的普遍设立,美国高等教育专业与组织发展协会(以下简称 POD 协会)这一致力于大学教学提升的专业组织于 1975 年应运而生,成为全球最早的高校教学促进组织。截至目前,该组织共有来自全球 25 个国家和地区的近 1,800 所成员高校。20 世纪 90 年代以来,美国高校教学发展部门的数量依然处于稳步增长阶段,“仅 1995 年就有至少 20 所大学向 POD 协会申请成立教学支持服务部门”。^[17]

(三) 英国高校教学支持服务的演进脉络

随着澳大利亚、美国高校教学支持服务实践的发展,远在大洋彼岸的英国似乎也感受到这场悄然兴起的高等教育变革。1965 年,伦敦大学创立了大学教学方法部,^[18]标志着欧洲高校教学支持服务实践的正式起步。同年,萨里大学创建了教学技术服务部,主要为本校教师提供教学技术方面的支持。随着教学发展部门的广泛建立,1972 年英国大学教师培训协调委员会成立,旨在促进全国高校在教师培训和教学支持方面的交流与合作,成为英国大学教学发展组织化进程中迈出的重要一步。20 世纪 70 年代末以来,越来越多的高校成立了教学支持部门,如伦敦大学学习方法部、牛津布鲁克斯大学教育方法部和肯特大学的教学质量提升办公室等。进入 80 年代以来,英国高校已有 47 个教师培训委员会和 18 个教学支持中心。^[19]

随着 20 世纪 90 年代高等教育质量保障运动的发展,英国政府先后投入巨资提升高等教育教学质量。1999 年,英格兰高等教育拨款理事会(HEFCE) 支持创立了由 24 个学科教学支持中心和一个通用教学支持中心联合而成的全国教学与学习支持网络(Learning and Teaching Support Net-

work)。2004 年,英国政府又斥资 3.4 亿英镑建立了 74 个教学与学习卓越中心,极大地保障和促进了高校教学支持服务部门的创建和规模的扩大,并为具体教学发展项目的实施提供了坚实的经费保障。^[20]可见,自 20 世纪 60 年代以来,英国高校的教学支持服务机构一直呈现快速增长的势头。

随着全球高等教育质量运动的深入推进,高校教学支持服务实践继续受到各国政府的广泛重视,并迅即演变成一股席卷全球的高等教育潮流。时至今日,澳大利亚高校已有 25 个教学支持服务机构,新西兰则有 6 个,甚至连袖珍岛国——斐济的南太平洋大学也设有 1 个教学支持中心。^[22]与此同时,越来越多的国家成立了全国性的专业组织,其成员主要是高校的教学支持服务部门以及致力于大学教学发展的专家学者。譬如,1981 年成立的加拿大高等教育教学与学习协会、芬兰大学教学发展网络(1994 年)、瑞典教学发展网络(1997 年)以及南非高等教育学习与教学协会(2005 年)等高校教学促进组织。其中,1993 年成立的国际教育发展联盟(International Consortium for Educational Development),标志着基于国家和地区组织的全球性高等教育教学发展联盟组织的正式诞生,同时也昭示着教学支持服务作为保障和改进高校教学的有效方式进一步走向组织化和专业化。

三、高校教学支持服务研究述评

高校教学支持服务在西方国家有着悠久的历史,历经半个世纪的发展,产生了一批重要的研究成果,其作为一个旨在改进大学教学的学术领域的合法性与特征也日趋明显。^[23]而承载“教学发展”职能的核心机构——高校教学支持服务部门则共享一个基本的假设:“教学与学习的卓越是可以通过支持、信息和实践加以促进的。”^[24]国外有关高校教学支持服务的研究经历了不同的发展阶段,并在各个阶段呈现出不同的特征。

20 世纪 60 年代,高校教学支持服务发展初期,研究者主要关注促进新任教师教学能力发展的策略与方法,如举办入职工作坊和院系教学会议,资助参加学科教学研讨会等。^{[25][26]}进入 70 年代以后,相关研究进一步走向深入,研究者不仅对教

学支持服务的类型展开研究,还将研究扩展到研究生助教的教学培训,^[27]并开始关注高校教学支持服务机构自身的研究。^{[28][29]}截止20世纪90年代初,高校教学支持服务已从最初以教学方法为主拓展到包括新教师指导、跨文化教学、助教支持、教育质量评估、远程教育、兼职教师支持和课程开发等广泛的支持服务项目。^[30]可见,随着高校教学支持服务实践的深入,相关研究也从较为单一的研究主题逐渐扩展到促进高校教学发展的方方面面。20世纪90年代后期,高校教学发展领域的自我意识进一步增强,许多学者开始反思和研究高校教学支持服务机构有关的问题,包括此类机构的绩效评价、运行机制、组织模型、制度化和专业共同体的发展等问题。有学者对此类机构及其教学促进项目的效果评价进行了研究,提出通过绩效指标、自评模型及组织合作等方式提升高校教学支持服务部门的工作绩效。^{[31][32]}也有研究者提出了3种教学支持服务模型:行业教学促进模型、大学集中运行模型、院/校双层互补模型,^[33]藉此提升教学支持服务部门的运行效率和影响力。与此同时,高校教学支持服务工作者及其组成的专业共同体也进入研究者的视野。^[34]研究界对于高校教学支持服务实践部门及其工作者的关注度也日益增强。这一方面表明教学支持服务实践的深化需要不断细化的研究作为支撑;另一方面也表明高校教学支持服务的专业化需求和职业化发展趋势进一步突显。

近年来,随着全球高校教学支持服务运动的纵深发展,国外学术界对于教学支持服务领域自身的反思与批判进一步深化,内容涉及该领域的诸多基本理论问题,如高校教学支持服务的基本使命、历史发展、理论基础、潜在假设、价值导向、未来走向以及面临的挑战和机遇,还涉及领域工作者的专业背景、从业动机、身份认同、知识技能、角色责任、专业化成长和职业道德等,其研究深度和成熟度可见一斑。有学者曾对美国高校教学支持服务发展的历史进行了简要回顾,探讨了教

学支持服务的原则和策略及制度化问题。^{[35][36]}进入21世纪以来,学术界关于高校教学支持服务发展史研究的呼声进一步增强。2008年,由泛澳大利亚高等教育研究与发展协会资助研究的《开创未来:澳大利亚学术发展口述史》^①(*Making a Place: An Oral History of Academic Development in Australia*)一书出版。该书通过访谈泛澳大利亚高校教学发展史上数位先贤,追溯本国高校教学支持服务实践的历史源头及其对当代大学的塑造和影响。不仅如此,高校教学支持服务工作者的价值导向与身份认同也成为当前国外学术界研究的焦点之一。比如,戴维·高斯灵(David Gosling)研究认为,“教学支持服务的核心价值在于其对教学重要性的坚定信仰,但由于高等教育市场化的影响使得教学支持服务者面临着坚守固有教学价值,还是适应高校市场化需求的两难困境”。^[37]1996年,国际教育发展联盟创办了高校教学发展领域第一本专业期刊——《国际学术发展杂志》(*International Journal for Academic Development*),“旨在为高等教育的教学促进者搭建一个实践交流和理论探讨的平台以提升全球高等教育教学的质量”。^[38]这一期刊的创办无疑成为高校教学支持服务研究与实践走向专业化的又一里程碑。综上所述,历经半个世纪的发展,国外学术界对于高校教学支持服务的研究已趋于成熟。

四、中国高校教学支持服务发展的现状、挑战与路向

尽管高校教学支持服务实践和研究在西方国家已经走过了50年的发展历程,但在中国内地才刚刚起步,还面临诸多挑战。

(一) 中国高校的实践探索与研究现状

中国内地直到2007年才成立了首家教学支持服务机构——中国海洋大学教学支持中心,开创了高校教学支持服务本土化实践的先河。历经两年的探索实践,海洋大学初步形成了“评估—教学—支持”三位一体的教学质量保障新模式,^②

① 在澳大利亚,高等院校的教学支持服务机构往往被称为“学术发展部”,其主要宗旨是促进本校教学的发展,而非科研发展和管理部门。

② 与国内所有高校一样,中国海洋大学同样设有教务处,主要履行教务管理职责,而新成立的教学支持中心旨在为教学发展提供多元化支持和服务。

并荣获第六届高等教育国家级教学成果二等奖。由此,可以管窥教学支持中心的创建对于该校教学质量保障所取得的显著成效。此后不久,越来越多的高校开始了这一领域的探索。2007 年末,首都经贸大学成立了教学促进办公室;2010 年,南京师范大学教学发展中心成立;2011 年,南京大学、上海交通大学、西安交通大学等国内著名高校相继成立教学支持服务部门。更引人注目的是 2011 年 7 月,教育部联合财政部决定,“十二五”期间启动实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,其中“在教师教学能力提升方面,重点建设 30 个高校教师教学发展示范中心”。这也是这一工程的五大战略之一,足见高校教学支持服务对于提升我国高等教育教学质量的战略意义。不难看出,短短几年时间里,国内高校教学支持服务实践发展迅速。无论是高校层面的主动探索,还是国家层次的政策导向,都对大学教学支持服务这一新兴实践产生了重要的助推作用。尽管如此,我们依然不得不正视中西方在高校教学支持服务领域将近半个世纪的历史差距。

在高校教学支持服务研究方面,尽管国外已经形成了一个专门的学术领域,但国内相关研究尚处于起步探索阶段。一方面,国内有关高校教学支持服务的研究起步较晚,大约在 2006 年前后;另一方面,研究的数量较少,仅有少数研究文献与这一主题直接相关。具体而言,国内研究主要呈现以下几个特点:第一,从大学教师发展的角度评介美国大学教师 and 教学发展机构的组织化进程、目标、性质、职能、人员构成和主要活动的评述。^{[39][40]}第二,通过对个别高校教学发展机构的研究揭示其对教师发展的意义。如陈伟强和刘小强对台湾大学教师发展的做法和经验进行了探讨,分析了该校教师发展的经验,并提出了对内地高校教师发展的若干启示。^[41]第三,从组织机构的视角正面探讨教学支持服务部门的特点与作用。比如,吕林海和 Shen Chen 以澳大利亚纽卡斯尔大学学习与教学中心为个案从观念与理念、对学生的支持、对教师的支持和信息技术使用等四个方面对其运作特点进行了分析。^[42]可见,国内有关高校教学支持服务的研究首先在数量上远不及西方发达国家,

且多以评介国外和中国台湾地区高校的个别教学发展部门为主,而对全球视野中各国高校教学支持服务的历史演变、发展现状和时代潮流的全局性研究尚未给予足够的关注,依然处于“只见树木,不见森林”的探索阶段。

(二) 国内高校面临的挑战与发展路向

高校教学支持服务实践发端于 20 世纪 60 年代的欧美国家,并随即成为一股席卷全球的高等教育潮流,既不是历史偶然,也不是现实的巧合,而是体现了教学支持服务作为教学提升路径的通用价值和跨境迁移性。

要跨越中西半个世纪的研究差距,首要的一个问题是:为什么高校教学支持服务实践早在 20 世纪 60 年代就发端于西方高等教育领域,并继而成为一股席卷全球的世界潮流?是什么力量导致了它的产生?又是什么因素影响它的发展?为什么中国高校直到 2007 年才“千呼万唤始出来”呢?要对这些问题作出回答就必须对高校教学支持服务孕育产生的历史渊源、演进脉络和时代动因进行历史的考察,才能从根本上为国内高校的教学支持服务实践提供借鉴和指引,走出一条适应中国特有文化传统和高等教育实际的教学支持服务发展之路。其次,国内学术界主要从教师发展的视角探讨高校教学支持与服务。尽管大学教师确实是教学支持服务部门的主要对象,但事实上,这些机构的服务对象已经涵盖了除教师之外的学生、助教、管理人员和院系领导等广泛的教学参与者,而且“改进教学”是这些机构的终极目标。因此,超越现有研究教师发展视角的局限,有助于拓宽高校教学发展的空间和路径。再次,与自然科学不同,教育研究与实践成果的跨境迁移往往“要考虑每个国家的传统、文化和教育系统长期积累起来的优势和劣势……必须因地制宜”。^[43]高校教学支持服务的研究也不例外,国际视野固然重要,但最终都要探索适应中国高等教育实际的发展道路。因此,既要深入把握西方高校教学支持服务的历史嬗变与发展现状,同时也要广泛了解中国高校的具体实际,在国际视野与本土实践的双重变奏中探索中国高校教学支持服务研究和实践的未来路向。

五、结束语

20世纪90年代伊始,《博耶报告》对国际高等教育产生了深远的影响,世界各国对大学教学的重视也上升到前所未有的高度。由此,高校教学支持服务已成为国际高等教育界保障和提升大学教学质量的重要战略。近年来,国内高校开始重视教育教学支持服务实践,然而国内现有研究却难以适应国内高校的这一现实需求,加上中西方在这一领域将近半个世纪的现实差距,遂使高校教学支持服务成为当前亟待研究的一个时代课题。显然,对西方发达国家高校教学支持服务发展过程的历史考察和现实分析无疑会对当前我国高校教学发展中心的建设和高等教育教学质量的提升具有一定的参考价值。

参考文献:

- [1] Boyer E L. Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate [EB/OI]. <https://depts.washington.edu/gs630/Spring/Boyer.pdf>. 2012-02-29.
- [2] Stuart L S. Report: Commission of Inquiry on Canadian University Reform [M]. Ottawa: Publication Office, Association of Universities and Colleges of Canada, 1991: 63.
- [3] Derek B. The Improvement of Teaching [J]. Teachers College Record, 93 (2): 236.
- [4] International Collaboration Team at the Quality Assurance Agency for Higher Education [J]. Quality Update International, 2010, (11): 4.
- [5] Sybille R, Christian T. Trends IV: European Universities Implementing Bologna [M]. Brussels: European Universities Association, 2005: 30.
- [6] Lee A, Marathunga C, Kandlbinder P A. Making a Place: An Oral History of Academic Development in Australia [M]. Milperra: Higher Education Research and Development Society of Australasia, 2008: 15.
- [7] Carole H. University Farewells Dr Barbara Falk (1910~2009) [EB/OI]. [2012-03-04]. <http://blogs.unimelb.edu.au/musse/?p=349>.
- [8] Lee A, Marathunga C, Kandlbinder P. Shaping A Culture: Oral Histories of Academic Development in Australian Universities [J]. Higher Education Research & Development, 29 (3): 307~318.
- [9] Murray K. Committee on Australian Universities Report [M].

Canberra: AGPS Press, 1957: 78.

- [10] [11] Moses I. Educational Development Units: A Cross-Cultural Perspective [J]. Higher Education, 1987, (16): 449~479.
- [12] Cochran L H. Administrative Commitment to Teaching: Practical, Research-based Strategies to Strengthen College Teaching Effectiveness [J]. ERIC Educational Document Reproduction Service, 1989: 318~334.
- [13] 张维平, 马立武. 美国教育法研究 [M]. 北京: 中国法制出版社, 2005: 36.
- [14] CRLT at University of Michigan. Promoting Excellence and Innovation in Teaching and Learning at U-M: CRLT annual report 2009~2010 [EB/OI]. 2012-02-29. <http://www.crlt.umich.edu/index.php>.
- [15] Sullivan L. Faculty Development: A Movement on the Brink [J]. College Board Review, 1983, (127): 20~21.
- [16] Centra J. Faculty Development Practices [J]. New Directions for Higher Education, 1976, (17): 49~55.
- [17] Crawley A L. Faculty Development Programs at Research Universities: Implications for Senior Faculty Renewal [J]. To Improve the Academy: Resources for Faculty, Instructional, and Organizational Development, 1995, (14): 65~90.
- [18] Gosling D. Educational development in the United Kingdom [M]. London: Heads of Educational Development Group, 2008.
- [19] Matheson C. Staff Development Matters [M]. Norwich: University of East Anglia, 1981.
- [20] Gosling D. Educational Development Units in the UK - What Are They Doing Five Years on? [J]. International Journal for Academic Development, 2001, (6): 74~90.
- [21] Gosling D. Educational Development in the UK: A Complex and Contradictory Reality [J]. International Journal for Academic Development, 2009, (1): 5~18.
- [22] Karon L. Pathways Toward Improving Teaching and Learning in Higher Education: International Context and Background [J]. New Directions for Higher Education, 2010, (122): 17.
- [23] McDonald J, Stockley D. Editors' Notes [J]. New Directions for Teaching and Learning, 2010, (122): 7~9.
- [24] Singer R S. Learning and Teaching Centers: Hubs of Educational Reform [J]. New Directions for Higher Education, 2002, (119): 59~64.

- [25] Miller W S, Wilson K W. Faculty Development Procedures in Small Colleges [M]. Atlanta: Southern Regional Education Board, 1963.
- [26] Minny A, Ellis R, Abrams P. In-service Education in American Senior Colleges and Universities :A Status Report [EB/OI]. 2012- 03- 04. <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED057731.pdf>.
- [27] Mabx R, Ellis F, Martin J. The Training of Teaching Assistants in Canadian Universities: A Survey and Case Study [J]. Canadian Journal of Higher Education, 1979, (1) : 55~64.
- [28] Alexander T, Yelon L. Instructional Development Agencies in Higher Education [M]. Michigan. Continuing Education Services, 1972 :31.
- [29] Crow L, Milton D, Moomaw E, O' Connell R. Faculty Development Centres in Southern Universities [M]. Atlanta : Southern Regional Education Board, 1976 :9.
- [30] Graf D L, Albright M J. Teaching in the Information Age: The Role of Educational Technology [J]. New directions for teaching and learning, 1992, (51) :101~109.
- [31] Murphy J. Improving the Effectiveness of Educational Development :Concerns, Constraints and Recommendations [J]. Higher Education Research & Development, 1994, (2) :213~230.
- [32] Dieter J, Debra L, Judy B. Program Assessments: Success Strategies for Three Canadian Teaching Centers, Innovative Higher Education [M]. Netherlands Springer Science + Business Media, 2008 :239~255.
- [33] Kym F, Gosling D, Sorcinelli D. Conceptualizing Evolving Models of Educational Development [J]. New Directions for Higher Education, 2010, (122) :49~58.
- [34] Sorcinelli D, Austin E. Educational Developers: The Multiple Structures and Influences That Support Our Work [J]. New Directions for Higher Education, 2010, (122) : 25~35.
- [35] Lewis G. Faculty Development in the United States: A Brief History [J]. International Journal for Academic Development, 1996, (2) :26~33.
- [36] Gaff G, Simpson D. Faculty Development in the United States [J]. Innovative Higher Education, 1994, (3) :167~176.
- [37] Gosling D. Value Commitments and Ambivalence in Educational Development, 2010, (122) :91~102.
- [38] International Journal for Academic Development [EB/OI]. [2012- 03- 15]. <http://www.tandfonline.com/toc/nja20/current>.
- [39] 李玲. 美国大学教师发展的历史进程及其启示 [J]. 大学教育科学, 2006, (6) :66~70.
- [40] 林杰. 美国大学教师发展的组织化历程及机构 [J]. 清华大学教育研究, 2010, (4) :49~56.
- [41] 陈伟强, 刘小强. 大学教师发展 :台湾大学的经验与启示 [J]. 中国高等教育评估, 2010, (2) :33~36.
- [42] 吕林海, Shen Chen. 大学教学的内部支持性机构及其经验借鉴研究——澳大利亚纽卡斯尔大学“学习与教学中心”的个案调研报告 [J]. 比较教育研究, 2010, (8) : 45~50.
- [43] 周远清. 加快构建中国特色高等教育思想体系 [J]. 高等教育研究, 2010, (10) :1~5.

A Review of the Development of University Teaching Support and Services: ——From Global Perspective to Local Exploration

QIN Wei-wei

Abstract: As the Boyer Report was published, university teaching has gained broad attention from the international higher education community. And teaching support and services (TSS) become a widely used way to improve teaching quality at universities and colleges globally. With key features such as institutionalization, diversification, professionalization and globalization, TSS in higher education institutions has been evolving for half of century in the western world since the first TSS center was established at University of Michigan in 1962. The first Teaching Support Center was established in Ocean University China in 2007, which marked the beginning of TSS practice in China. Given the great historical gap between the TSS in China and that in the western world, it needs to clarify the future directions of TSS development in Chinese higher education institutions both in global perspective and local practice.

Key words: university teaching; teaching quality; teaching support and services; teaching development center

本文责编 晓 洁